HIGH COURT OF KERALA

KERALA JUDICIAL SERVICE MAIN (WRITTEN) EXAMINATION-2022

Paper I- General English

Duration- 3 hours   Total Marks- 100

(Questions 1-30 carry 1 mark each)

- Fill in the blanks with suitable prepositions:-
  1. He is heir..................a large fortune.
  2. The commission will enquire.................the allegations.
  3. He has considerable influence.................the political heavy weights.
  4. You may send the parcel.........................my address.
  5. He is good.............. mathematics.
- Fill in the blanks with suitable articles:-
  6. He has................ear for music.
  7. That is ....European custom.
  8. ....hundred years make a century.
  9. ....English are fond of sports.
  10. It was ....year ago that I met him last.
- Identify the misspelt word:-
  11. (a) savvy (b) privilage (c) pristine (d) strut
  12. (a) hiccups (b) horde (c) burgler (d) dual
  13. (a) stoke (b) duel (c) bizzare (d) sod
  14. (a) feat (b) hegemon (c) Prise (d) seperate
  15. (a) aide (b) agog (c) stalk (d) grammer
- Substitute one word for the following:-
  16. A lover of humanity.
  17. A person who abstains from all alcoholic drinks.
  18. One who is indifferent to pain and pleasure.
  19. To speak without preparation.
  20. A state of lawlessness

- Give antonyms of the following words:-
  21. Segregation
  22. Embark
  23. Benevolent
  24. Zenith
  25. Effectual
- Pick out the phrasal verb which means the word underlined:-
  26. Terrorists attacked the patrolling soldiers.
      (a) went at (b) got at (c) went against (d) got on
  27. The sponsors withdrew at the last minute.
      (a) Pulled off (b) pulled back (c) pulled through (d) pulled up
  28. Those shoes don't match the dress.
      (a) Go along (b) get along (c) go with (d) get with
  29. The government's unpopular moves caused a wave of protests.
      (a) Kicked up (b) set off (c) kicked of (d) set out
  30. He is hoping to start a travel business of his own.
      (a) Set about (b) set up (c) put up (d) bring up
- Write an essay on any two of the following:- (20x2- 40 marks)
  31. "It is public trust that upholds the judiciary, not the power to imprison on a charge of contempt".
  32. The dangers of cherry picking history.
  33. Pandemic as metaphor for human agony.
  34. Vigilance is better than arrest.
  35. Democracy's essence is the right of diverse people to live as equals.
  36. Demagogy in Democracy.
- 37. Make a précis of the following passage (15x1- 15 marks)

  Pride month comes and goes, but homophobia in India is here to stay like a spectre. As a good omen for Pride month of this year, the Kerala High Court set a trailblazing precedent recently by sanctioning a lesbian couple to live together after they were coercively separated by their parents. The court simply asked the couple if they wished to live together, to which they replied yes. The joy of the couple spilled over into social media. People congratulated the court and many social media profiles talked about gender

spectrum. But alarmingly, it triggered rude homophobic chirpings too in the cyber streets. It exposed that the "God made Adam and Eve; not Adam and Steve" attitude lingers in Indian society.

The Indian Psychiatric Society authentically stated that homosexuality was not a mental disorder, but that sentiment has not convinced most Indian homes. Homophobia is defined by Britannica Encyclopedia as culturally produced fear of or prejudice against homosexuals that sometimes manifests itself in legal restrictions or, in extreme cases, bullying or even violence against homosexuals .The suffix 'phobia' generally designates an irrational fear; in the case of homophobia, the word instead refers to an attitudinal temperament ranging from mild dislike to abhorrence of people who are sexually or romantically attracted to individuals of the same sex. It is a culturally conditioned response to homosexuality. Homophobia runs against the constitutional values of fraternity and dignity.

J.B. Kripalani, a prominent member of the Constituent Assembly commented on the principle of fraternity in the Asembly: "I come to the great doctrine of fraternity which is allied with democracy. It means that we are all sons of the same God, as the religious would say, but as the mystic would say, there can be no fraternity without this. So I want this House to remember that what we have enunciated are not merely legal, constitutional and formal principles, but moral principles; and moral principles have to be lived in life. They have to be lived whether it is private or it is public life..." The social and psychological abhorrence prevailing in India against the LGBTQ+community nullifies the constitutional fraternity that is to be lived out in public and private life of the nation.

Queerness isn't modern, western or sexual only, says mythologist Devdutt Pattanaik .He opens a treasure box of vast written and oral traditions in Hinduism, some over two thousand years old, to show us many overlooked tales, such as those of Shikhandi, who became a man to satisfy her wife;Mahadeva, who became a woman to deliver his devotee's child; Chudala, who became a man to enlighten her husband; and many more.

Fraternity too is not a pure western ideal. Dr. B.R Ambedkar elucidated the Indian roots of the ideal of fraternity thus: My social philosophy may be said to be enshrined in three words - liberty, equality and fraternity. Let no one, however, say that I have borrowed my philosophy from the French Revolution. I have not. My philosophy has roots in religion and not political science. I have derived them from the teachings of my master, the Buddha.... he gave the highest place to fraternity as the only real safeguard against the denial of liberty or equality- fraternity which was another name for brotherhood or humanity, which was another name for religion. " Dr. Ambedkar championed the ideal of fraternity to uphold the cause of the oppressed castes, Dalits. The same principle is felicitous to he Gender Dalits of present day India- the LGBTQ+ community. The society should not deprive the LGBTQ + Community of affection and regards thanks only to their sexual orientation.

In *Is God anti-gay*, Sam Allberry quotes the Bible: "I am the bread of life. Whoever comes to me will never go hungry, and whoever believes in me will never be thirsty". Allberry concludes his booklet by saying that " the invitation (of God) is there for everyone. And so precious is the gift that God cannot be truly said to be 'anti' anyone to whom this wonderful gift is being offered." If God is not anti-gay, how can His sons and daughters be homophobic?

- 38.Translate the attached Malayalam passage into English (15x1- 15 marks)

വൈകിക്കരുത്, ഒരുതീരുമാനവും

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ 161-163 വകുപ്പുകളിലാണ് ഗവർണറുടെ അധികാരങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുന്നത്. 1935 ലെ ഗവൺമെന്റ് ഓഫ്ഇന്ത്യ ആക്ടിലെ അനുഛേദം 50 ൽ നിന്ന് കടംകൊണ്ടതാണിത്. 1935 ലെ നിയമം ഗവർണർക്ക് വിപുലമായ അധികാരങ്ങളാണു നൽകിയിരുന്നത്. സ്വാതന്ത്ര്യ പൂർവ ഇന്ത്യയിൽഏറ്റവുംകൊടിയ അനീതികളുടെ ആസൂത്രണം ഗവർണർമാരുടെ ഓഫീസ് കേന്ദ്രീകരിച്ചാണു നടന്നിരുന്നതെന്നു ചരിത്രം പറയുന്നു. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ തന്നെ ഭരണഘടനാ നിർമാണസഭയിൽ ഈ വിഷയം അംഗങ്ങൾക്കിടയിൽ ചൂടേറിയ ചർച്ചയ്ക്കാണ് ഇടവരുത്തിയത്. സ്വാതന്ത്ര്യ പൂർവ അനീതികളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഗവർണർ പദവി തന്നെ നിലനിർത്തേണ്ടതുണ്ടോ എന്ന് അംഗങ്ങൾക്കിടയിൽ ചർച്ച നടന്നു. ഭരണഘടനാ നിർമാണസഭയിലെ അംഗങ്ങൾ പലരും ഗവർണർ പദവി എന്ന ആശയത്തെത്തന്നെ എതിർത്തു. അതേസമയം ഡോ. ബി.ആർ.അംബേദ്കർ ഈ വാദങ്ങളെ അംഗീകരിച്ചില്ല എന്നു മാത്രമല്ല, ഗവർണർ പദവി നിലനിർത്തണം എന്നു വാദിക്കുകയുംചെയ്തു.

താൽകാലിക ഭരണഘടനയ്ക്കു രൂപം നൽകാനായി ഭരണഘടനാ നിർമാണസഭ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്ന കമ്മിറ്റി തയാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ ഗവർണർ പ്രധാനമായും മന്ത്രിസഭയുടെ സഹായത്തോടെയും ഉപദേശത്തോടെയും പ്രവർത്തിക്കണം എന്നായിരുന്നു. അതേസമയം ചിലകാര്യങ്ങളിൽ, ഉദാഹരണത്തിനു തന്റെ കീഴിലുള്ള സ്ഥലത്തെ സമാധാന ജീവിതം ഗുരുതരമായ ഭീഷണി നേരിടുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ വിവേചനാധികാരം പ്രയോഗിക്കണം. ഗവർണറുടെ തീരുമാനം അന്തിമമാണെന്നും കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ കഴിയില്ലെന്നും ഭരണഘടയുടെ 163 (2), (3) വകുപ്പുകളിൽ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും നിയമപരമായ പുനർ ചിന്തനത്തിനു സാധുതയുണ്ടെന്നു പല കേസികളിൽ സുപ്രീംകോടതി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാത്ത പദവിയിലുള്ള ഗവർണർമാർ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ നിർണായകമായ അധികാരം കയ്യാളുന്നവരാകരുത് എന്നാണ് ഭരണഘടന വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ തലവൻ എന്ന ആലങ്കാരിക പദവിയാണ് അവർക്കുള്ളത്. കാബിനറ്റിന്റെ തീരുമാനവും ഉപദേശവും അനുസരിച്ചാണ് ഗവർണർ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതെന്ന് ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്നു. അതേസമയം തന്നെ 163 (2), (3) വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ച് ഗവർണർക്ക് ചിലകാര്യങ്ങളിൽ വിവേചനാധികാരം പ്രയോഗിക്കാം. അതുപക്ഷേ ഏതൊക്കെ സന്ദർഭങ്ങളെന്നു ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്നില്ല. ഭരണഘടനാ വീഴ്ചയുണ്ടാകുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ സേഫ്ടി വാൽവ് ആയി പ്രവർത്തിക്കാം. ഗവർണറുടെ ആശയ പ്രതിബന്ധതയെയും കഴിവിനെയും ആശ്രയിച്ചായിരുക്കും അത്.

ഗവർണറുടെ അധികാരംകോടതി പരിമിതപ്പെടുത്തിയ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ സന്ദർഭമായിരുന്നു പേരറിവാളൻ കേസിലുണ്ടായത്. പേരറിവാളനെ മോചിപ്പിക്കണമെന്ന് 2018 ഒക്ടോബർ 9 നാണ് തമിഴ്നാട് നിയമസഭ പ്രമേയം പാസാക്കി ഗവർണർക്ക് അയച്ചത്. ന്യായമായ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ഗവർണർ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. സർക്കാരിന്റെ ശുപാർശ പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുകയല്ലാതെ മറ്റൊരുമാർഗവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുന്നിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. 2021 ജനുവരി 25 വരെ ഫയൽ വച്ചു താമസിപ്പിച്ചശേഷം ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ രാഷ്ട്രപതിക്ക് അയച്ചു. സർക്കാരിന്റെ ശുപാർശ വച്ചു താമസിപ്പിക്കാൻ ഗവർണർക്ക് അധികാരമില്ലെന്നും രണ്ടര വർഷത്തിനു

ത്തിനു ശേഷം അതു രാഷ്ട്രപതിക്കയച്ചത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്ന് സുപ്രീംകോടതി അസന്ദിഗ്ധമായി പറഞ്ഞു. ഗവർണർ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ സംക്ഷിപ്ത രൂപം മാത്രമാണെന്നു വരെകോടതി പറഞ്ഞു. സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകുന്ന ഒരു ശുപാർശയും വൈകിപ്പിക്കാൻ ഗവർണർക്ക് അധികാരമില്ലെന്ന് സുപ്രീംകോടതി അസന്ദിഗ്ധമായാണ് ഈ വിധിയിലൂടെ പറയുന്നത്. വൈകിപ്പിച്ചാൽഅതുംകോടതിയിൽചോദ്യംചെയ്യാം.

ഗവർണറുടെ അധികാരം പരിമിതമാണ്. അധികാര ദുർവിനിയോഗം നടക്കുന്ന സാഹചര്യത്തചന്റ ഗവർണർക്ക് ഇടപെടാനും വകുപ്പുണ്ട്. ഭൂരിപക്ഷം നഷ്ടമാകുമ്പോൾ നിയമസഭ വിളിച്ചുകൂട്ടാൻ സർക്കാർ വിസമ്മതിച്ചാലോ സ്പീക്കർ അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തിന് അനുമതി നൽകാതിരുന്നാലോ ഗവർണർക്ക് ഇടപെടാം. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ആജ്ഞാനുവർത്തികളായി രാഷ്ട്രപതി ഭരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു പോലുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിലാണ് സുപ്രീംകോടതിക്ക് ഇടപെടേണ്ടി വരുന്നത്. പേരറിവാളൻ കേസ് ഗവർണർമാരുടെ അധികാരത്തെ കൂടുതൽ കർശനമായി ചുരുക്കുകയാണ്. ഒരു ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതിയിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന സർക്കാരിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാത്ത ഗവർണർ ബഹുമാനിക്കണമെന്ന ആശയത്തെയാണ് കോടതി ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നത്.